

Электронный научный журнал
Южного федерального
университета

УПРАВЛЕНИЕ В
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛЬНЫХ
СИСТЕМАХ

2023

№3(17)

ISSN 2686-9802

Online scientific journal
Southern Federal University



MANAGEMENT IN
ECONOMIC AND
SOCIAL SYSTEMS

2023

No 3(17)

ISSN: 2686-9802



Институт управления в экономических,
экологических и социальных системах

УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Электронный научный журнал

№ 3 (17), 2023

<http://journal-mes.ru>

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации: Эл № ФС 77-74261 от 23.11.2018 г.

Учредитель: Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования “Южный федеральный университет”

ISSN 2686-9802

● Главный редактор

Горелова Г.В. - д-р техн. наук, профессор,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Заместитель главного редактора

Павлов П.В. - д-р экон. наук, д-р юрид. наук,
профессор, Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный секретарь

Бабикова А.В. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Ответственный редактор

Кобец Е.А. - канд экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет
(Таганрог, Россия)

● Редакционная коллегия

Андреесен Д.-Э. профессор, Остфолдский университет (Халден, Норвегия).
Бакаларчик С. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет, Глава Комитета по инновациям и развитию при ЕС (Лодзь, Польша).
Гомес Дж. Ф.С. PhD, профессор, Университет Лиссабона, Лиссабонская школа экономики и менеджмента (Лиссабон, Португалия).
Гушев В.А. PhD, профессор, Софийский университет Святого Климента Орхидского (София, Болгария).
Лутовац М. д-р техн. наук профессор, Объединенный университет Никола Теслы (Белград, Сербия).
Станиславский Р. PhD, профессор, Лодзинский технологический университет (Лодзь, Польша).
Вертакова Ю.В. д-р экон. наук, профессор Курский филиал Финансового университета при Правительстве РФ (Курск, Россия).
Клочков В.В. д-р ист. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Костенко М.А. канд. юрид. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Кочергина Т.Е. д-р экон. наук, профессор, Российская таможенная академия (Ростов-на-Дону, Россия).
Малько А.В. д-р юрид. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Институт государства и права Российской академии наук (г. Саратов, Россия).
Макареня Т.А. д-р экон. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рачипа А.В. д-р социол. наук, профессор, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Рыльская М.А. д-р юрид. наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва, Россия).
Саак А.Э. д-р техн. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия).
Таранов П.В. д-р экон. наук, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия).

Периодичность выпуска: 4 раза в год.

Языки: русский, английский.

Посвящен исследованиям: экономики и управления,
права и общества.

Основное содержание: результаты оригинальных
научных исследований и аналитические обзоры.

В журнале публикуются статьи проблемного и
научно-практического характера по следующим
научным направлениям:

05.13.01 Системный анализ, управление и обработка
информации (по отраслям);

08.00.00 Экономические науки;

12.00.00 Юридические науки;

22.00.00 Социологические науки.

Авторы: ведущие ученые в области социально-
гуманитарных наук, преподаватели, аспиранты,
магистранты, представители бизнеса.

Основная аудитория: преподаватели, обучающиеся
вузов, руководители органов власти,
представители бизнеса.



MANAGEMENT IN ECONOMIC AND SOCIAL SYSTEMS

Online scientific journal

No 3 (17), 2023

<http://journal-mes.ru>

The journal is registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Registration certificate: ЭЛ № ФС 77-74261 from 23.11.2018

Founder: Federal State Education Institution of Higher Education
“Southern Federal University”

ISSN 2686-9802

● Editor-in-chief

Gorelova G.V. - Doctor of Technical Sciences,
professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Deputy of the editor-in-chief

Pavlov P.V. - Doctor of Economics, Doctor of
Law, professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive secretary

Babikova A.V. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Executive editor

Kobets E.A. - Candidate of Economics (PhD),
associate professor, Southern Federal University
(Taganrog, Russia)

● Editorial board

Andreassen J-E
Bakalarczyk S.

Professor, Østfold University Colledge / Hogskolen i Østfold (Halden, Norway).
PhD, Professor, Lodz University of Technology, Head of EU Committee for Innovation and
Development, (Lodz, Poland).

Gomes Jg. F.S.

PhD, professor, associate professor of Lisbon school of Economics & Management Universidade de
Lisboa (Lisbon, Portugal)

Gushev V.A.

PhD, Professor, Sofia University ST. Kliment Ohridski (Sofia, Bulgaria).

Lutovac M.

Doctor of Technical Sciences, Professor, University "Union Nikola Tesla" (Belgrade, Serbia)

Stanisławski R.

PhD, Professor, Lodz University of Technology (Lodz, Poland).

Klochkov V.V.

Doctor of History, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Kostenko M.A.

Candidate of Law (PhD), associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Kochergina T.E.

Doctor of Economics, Professor, Russian Customs Academy (Rostov-on-Don, Russia).

Mal'ko A.V.

Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Institute of State and Law
Russian Academy of Sciences (Saratov, Russia).

Makarenya T.A.

Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Rachipa A.V.

Doctor of Sociological Science, Professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

Ryl'skaya M.A.

Doctor of Law, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation
(Moscow, Russia).

Saak A.E.

Doctor of Technical Sciences, associate professor, Southern Federal University (Taganrog, Russia)

Taranov P.V.

Doctor of Economics, Professor, Rostov State Economic University (Rostov-on-Don, Russia).

Vertakova Yu.V.

Doctor of Economics, Professor, Kursk Branch of the Financial University under the Government
of the Russian Federation (Kursk, Russia)

Release frequency: 4 issues per year

Languages: Russian, English.

Dedicated to research: economics and management,
rights and societies.

Main content: original results research and analytical
reviews. The journal publishes articles of problem and
scientific and practical nature of the following
scientific areas:

05.13.01 System analysis, management and processing
information (by industry);

08.00.00 Economic Sciences;




12.00.00 Jurisprudence;

22.00.00 Sociological Sciences.

Authors: leading scientists in the field of humanities,
teachers, graduate and master students, business representatives.

Main audience of the journal: teachers, students enrolled at
universities, heads of government, business representatives.

СОДЕРЖАНИЕ

Киселева Е.В. Мокляк А.А.	Глобализационные процессы как угроза государственному суверенитету и национальной безопасности Российской Федерации	5
Kiseleva E.V., Moklyak A.A.	Globalization processes as a threat to the state sovereignty and national security of the Russian Federation	
		
Махнюк П.А.	Анализ внешней среды компании «Вкусно – и точка»	12
Makhnyuk P. A.	Analysis of the external environment of the company «Vkusno – i tochka»	
		
Али А.М., Макарова Е.Л.	Features of project management research: comparative case study of construction and engineering projects in Iraq and Russia	20
Али А.М., Макарова Е.Л.	Особенности успешного управления проектами: сравнительный анализ строительных и инженерных проектов в Ираке и России	
		
Онуоха М. И.	Some problems of animal husbandry development in current conditions	27
Онуоха М. И.	Некоторые проблемы развития животноводства в современных условиях	

Научная статья
УДК 339.92

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В РАМКАХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Привалова Е. Е.

*Южный федеральный университет,
магистрант*

В данной статье представлено исследование различных методологий создания комплексной системы для поддержки развития российского бизнеса в соответствии с Целями устойчивого развития (ЦУР) с учетом анализа зарубежного опыта. Анализ основан на оценке подходов Европейского союза (ЕС), Китая и США, акцентируя внимание на критериях, таких как доступность программ, финансирование, юридические практики и распространение социально ответственных компаний. Через сравнительный анализ с использованием инструментов принятия решений, включая анализ парных сравнений, анализ плюсов и минусов и метод матрицы Кепнера и Трего (К-Т), в этой статье определяется опыт ЕС как наиболее подходящая модель для России из-за крепкой регулирующей основы, значительной финансовой поддержки и высокого распространения социально ответственных бизнесов.

Ключевые слова: критерии; опыт; бизнес; социальная ответственность; устойчивое развитие; цели устойчивого бизнеса.

Original article

ANALYSIS METHODS FOR FORMING A SYSTEM FOR IMPROVING RUSSIAN BUSINESS DEVELOPMENT WITHIN THE FRAMEWORK OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

Privalova E. E.

*Southern Federal University,
Master's student*

This article presents a study of various methodologies for creating an integrated system to support the development of Russian business in accordance with the Sustainable Development Goals (SDGs), taking into account the analysis of foreign experience. The analysis is based on an assessment of the approaches of the European Union (EU), China and the United States, focusing on criteria such as program availability, funding, legal practices and the spread of socially responsible companies. Through comparative analysis using decision tools including paired comparison analysis, pros and cons analysis and the Kepner and Trego (K-T) matrix method, this article identifies the EU experience as the most suitable model for Russia due to its strong regulatory framework, significant financial support and high prevalence of socially responsible businesses.

Keywords: criteria; experience; business; Social responsibility; sustainable development; sustainable business goals.

Необходимость устойчивых деловых практик получила значительное признание в масштабах мира, с нациями, стремящимися интегрировать экологические, социальные и экономические аспекты в свои планы развития. Россия, как последователь ЦУР, стремится улучшить свой деловой ландшафт в этой рамке. В этой статье оцениваются международные передовые практики, чтобы определить наиболее подходящую модель для формирования настраиваемой системы развития российского бизнеса устойчиво.

Формулировка проблемы: Отсутствие единой системы мешает продвижению устойчивых деловых практик в России. Для решения этой проблемы необходимо изучить методологии на основе зарубежного опыта и выбрать наиболее подходящую модель для реализации.

Требования, которым должно соответствовать решение:

1. Надежность: каждая готовая система в стране должна быть надежной для бизнеса. Без подводных камней, тяжелой бюрократии и низкого финансирования.
2. Количество программ и субсидий: разные бизнесы требуют разных условий для своего развития в рамках ЦУР.
3. Налоговые льготы: наличие налоговых льгот является существенным плюсом.
4. Устойчивая законодательная база: единая федеральная система законов для бизнеса в рамках ЦУР на всей территории страны.
5. Благоприятная среда для развития бизнеса: заинтересованность страны в более социально ответственном бизнесе.

Цель, которую необходимо достичь при решении задачи: поиск оптимальных условий для формирования российской системы социально ответственного бизнеса, чтобы максимизировать количество социально ответственного бизнеса, максимизировать количество программ и субсидий, минимизировать уровень загрязнения страны, максимизировать интерес к развитию бизнеса в рамках ЦУР.

Альтернативы: опыт ЕС; опыт Китая; Опыт США.

Критерии: доступность программы; размер финансирования; стабильность законодательства, количество социально ответственных компаний в регионе.

Для данного исследования используется многофакторный подход, интегрирующий качественный и количественный анализ. Используются инструменты принятия решений, включая анализ парных сравнений, анализ плюсов и минусов и метод матрицы Кепнера-Трего (К-Т), чтобы оценить альтернативные модели [1].

Анализ парных сравнений. Это метод исследования используется для сравнения двух или более объектов или явлений путем непосредственного сопоставления их характеристик или свойств. Основная идея заключается в том, что объекты сравниваются попарно, чтобы выявить их сходства и различия.

Методика «парное сравнение» часто используется в маркетинговых исследованиях, при анализе конкурентной среды, а также в принятии решений. Она позволяет получить представление о преимуществах и недостатках каждого из объектов, но что помогает принять более обоснованное решение.

Проведем сравнение опыта ЕС, Китая и США согласно данной методике (табл.1).

Таблица 1 – Использование метода парных сравнений

Альтернатива	Опыт ЕС (А)	Китайский опыт (В)	Опыт США (С)
Опыт ЕС (А)	-	А (2)	А (1)
Китайский опыт (В)	-	-	С (1)
Опыт США (С)	-	-	-

А. Опыт Европейского Союза – 3 (75 %):

1. Имеет сильную законодательную базу в области устойчивого развития и экологии. Наличие строгих правил и норм способствует формированию экологически чистого и социально ответственного бизнеса.

2. Предоставляет финансовые инструменты и стимулы, такие как гранты, зеленые кредиты и налоговые льготы, для предприятий, осуществляющих проекты, связанные с устойчивым развитием.

3. Является лидером в разработке и применении экологических и энергоэффективных технологий. Он предлагает инновационные решения в области возобновляемых источников энергии, зеленого транспорта и других отраслей.

4. Наблюдается растущий интерес потребителей к экологически чистым и социально ответственным продуктам и услугам. Это создает дополнительные возможности для бизнеса, внедряющего практики устойчивого развития. Однако некоторые критики утверждают, что

высокие стандарты и регулирование могут вызвать ненужную бюрократию и ограничить инновации.

Б. Китайский опыт – 0 (0 %):

1. Размещено крупнейшее производство и потребление энергии в мире, в связи с этим, проблема загрязнения окружающей среды является актуальной, в связи с чем на государственном уровне поддерживается и стимулируется развитие «зеленого» бизнеса и технологий, внедрение возобновляемых источников энергии и энергоэффективных проектов.

2. Огромный внутренний рынок Китая предоставляет множество возможностей для развития устойчивого бизнеса и внедрения инновационных решений.

3. При этом в Китае присутствуют проблемы, связанные с экологическим контролем и отсутствием прозрачности в отчетности о выбросах и показателях устойчивого развития.

С. Опыт США – 1 (25 %):

1. Имеется широкий спектр программ сертификации, финансовых стимулов и фондов направленных на поддержание проектов и инвестиций в рамках достижения целей устойчивого развития.

2. Разработаны экологически ориентированные технологические инновации, такие как солнечная и ветровая энергия, электромобили и «зеленое» строительство.

3. Корпорации участвуют в реализации принципов устойчивого развития и раскрывают свою отчетность о социальной и экологической деятельности.

4. Развита динамичная и гибкая деловая среда, в которой предпринимательство и инновации играют важную роль.

5. Существуют разногласия между различными штатами и политическими партиями относительно регулирования и финансирования целей устойчивого развития.

Согласно проведенному анализу, опыт Европейского Союза является лучшей альтернативой за счет имеющихся нормативно-правовых актов и прогрессивного законодательства, направленного на поощрение регулярной отчетности и мер социальной ответственности, прозрачности, соблюдения экологических стандартов и прав трудящихся. Так, например, Директива ЕС о раскрытии информации, требует, чтобы компании публиковали информацию о своих политиках в области социальной ответственности. Также в ряде стран ЕС предоставляются налоговые льготы, субсидии и другие стимулы для компаний, которые осуществляют деятельность в рамках принципов социальной ответственности [2].

Анализ плюсов и минусов, используется для оценки плюсов и минусов различных альтернативных вариантов с целью выявления их достоинств и недостатков на основании систематизации информации. Этот метод особенно полезен в ситуациях, когда необходимо выбрать из нескольких альтернатив, и каждая из них имеет свои сильные и слабые стороны.

В ходе исследования был проведен анализ плюсов и минусов опыта рассматриваемых стран на основании требований и целей, обозначенных первоначально [3-5]. Данные метода обобщены в табл. 2

Таблица 2 – Анализ плюсов и минусов

Рассматриваемая страна	Плюсы	Минусы
Опыт Европейского Союза	<p>1. Нормативно-правовая поддержка: ЕС имеет сильную законодательную базу в области устойчивого развития и экологии. Наличие строгих правил и норм способствует формированию экологически чистого и социально ответственного бизнеса.</p> <p>2. Экономические стимулы: ЕС предоставляет финансовые инструменты и стимулы, такие как гранты, зеленые кредиты и налоговые льготы, для предприятий, осуществляющих проекты, связанные с устойчивым развитием.</p> <p>3. Передовые технологии. Европейский Союз является лидером в разработке и применении</p>	<p>1. Бюрократия и регулирование. Строгая нормативная среда связана с дополнительной бюрократией и регулированием, которые могут замедлить или помешать реализации инноваций и проектов устойчивого развития.</p> <p>2. Высокие затраты. Внедрение устойчивых практик может потребовать значительных инвестиций со стороны бизнеса, особенно для малых и средних предприятий. Возможно, это им не подходит.</p>

Окончание табл. 2

Рассматриваемая страна	Плюсы	Минусы
	<p>экологических и энергоэффективных технологий. Он предлагает инновационные решения в области возобновляемых источников энергии, зеленого транспорта, ресурсоэффективности и других отраслей.</p> <p>4. Повышение сознательности потребителей. В ЕС наблюдается растущий интерес потребителей к экологически чистым и социально ответственным продуктам и услугам. Это создает дополнительные возможности для бизнеса, внедряющего практики устойчивого развития.</p>	
Опыт Китая	<p>1. Большой рынок: Китай является самой густонаселенной страной в мире, что создает огромные возможности для развития бизнеса и доступа к большому количеству потребителей.</p> <p>2. Инфраструктура. Китай вкладывает значительные средства в развитие инфраструктуры, включая транспорт, энергетику и связь, что улучшает деловую среду.</p> <p>3. Усмотрение: Китай принимает широкий спектр мер для содействия устойчивому развитию, таких как содействие использованию возобновляемых источников энергии и сокращение выбросов парниковых газов.</p>	<p>1. Регулирование. В Китае существует строгая система регулирования и административные процедуры, которые могут быть сложными и дорогостоящими для бизнеса.</p> <p>2. Отсутствие прозрачности. В Китае может отсутствовать прозрачность в отношении бизнес-правил и положений, что может создавать неопределенность и риски.</p> <p>3. Интеллектуальная собственность. В Китае существуют проблемы с интеллектуальной собственностью, которые могут затруднить внедрение инноваций и их защиту.</p>
Опыт США	<p>1. Инновационная среда. США известны своей поддержкой инноваций и предпринимательства, что способствует развитию новых технологий и бизнес-моделей.</p> <p>2. Гибкость и предпринимательство. В Соединенных Штатах существует гибкая и динамичная система развития бизнеса, которая способствует развитию предпринимательства и созданию рабочих мест.</p> <p>3. Открытый рынок. США предлагают один из крупнейших и наиболее открытых рынков в мире, обеспечивающий доступ к большому количеству потребителей.</p>	<p>1. Отсутствие регулирования. В США действуют менее строгие правила, касающиеся экологических и социальных вопросов, что может привести к недостаточной защите окружающей среды и прав работников.</p> <p>2. Неравенство. В Соединенных Штатах существует высокий уровень неравенства, которое может создать социальные и экономические проблемы для развития бизнеса.</p> <p>3. Корпоративное влияние. В США корпоративное влияние может играть значительную роль в разработке политики, что может отрицательно повлиять на интересы малых и средних предприятий.</p>

Таким образом можно сделать вывод, что высокие стандарты Европейского Союза по охране окружающей среды и социальным вопросам являются самыми предпочтительными благодаря высокими экологическими и социальными стандартами, включающим в себя строгое регулирование деятельности предприятий в отношении защиты окружающей среды, социальных стандартов и прав потребителей. Однако некоторые критики утверждают, что высокие стандарты и регулирование могут вызвать ненужную бюрократию и ограничить инновации.

Матрица Кепнера и Трего используется для принятия решений, при которых объекты сравниваются попарно с точки зрения их важности или эффективности по отношению к

определенным критериям. Среди преимуществ модели можно выделить следующие: структурированный подход, расчет с учетом приоритетов, возможность количественной оценки, учет мнений и предпочтений, применение в различных областях (рис. 1) [6].

Структурированный подход	Методика предлагает структурированный метод анализа, который помогает систематизировать информацию и учитывать различные факторы, что способствует принятию обоснованных решений.
Расчет с учетом приоритетов	Парное сравнение объектов позволяет определить их значимость относительно друг друга, что помогает учитывать приоритеты и важность критериев принятия решения.
Возможность количественной оценки	Методика позволяет провести количественную оценку объектов на основе сравнения баллов, что делает процесс принятия решения более объективным.
Учет мнений и предпочтений	Методика позволяет учитывать мнения и предпочтения участников процесса принятия решений, что способствует достижению консенсуса.
Применение в различных областях	Матрица Кепнера и Трего может быть применена на практике в различных областях, таких как менеджмент, маркетинг, разработка продуктов и другие, что делает ее универсальным инструментом для анализа и принятия решений.

Рис. 1 – Преимущества Матрицы Кепнера и Трего

В таблице 3 предоставлена матрица Кепнера и Трего, составленная на основе данных, которые указывались выше. В данной таблице также были использованы качественные оценки ввиду невозможность поставить количественные на некоторые альтернативы.

Таблица 3 – Матрица Кепнера и Трего

Критерий	Вес критерия	Оценка критерия	Оценка альтернативы	Итоговая оценка
Опыт Европейского Союза				
Доступность программы	9	Множество программ	10	90
Размер финансирования	7	135 миллиардов евро	10	70
Стабильность законодательства	10	Нормальный	9	90
Количество социально ответственных компаний в регионе	8	Более 10000 компаний	8	64
		Общий		314
Опыт Китая				
Доступность программы	9	Некоторые программы	4	36
Размер финансирования	7	72 миллиарда евро	7	49
Стабильность законодательства	10	Жесткий	5	50
Количество социально ответственных компаний в регионе	8	Примерно 1400	5	40
		Общий		175
Опыт США				
Доступность программы	9	Множество программ	10	90
Размер финансирования	7	15 миллиардов евро	3	21
Стабильность законодательства	10	Мягкий	5	50
Количество социально ответственных компаний в регионе	8	Более 1000	4	32
		Общий		193

Таким образом, анализ по Матрице Кепнера и Трего также показывает преимущество альтернативы Европейского Союза, поскольку в ЕС существует активная поддерживающая среда и регулирование, которые способствуют развитию и повышению интереса к социальной ответственности бизнеса. В Европе потребители все больше осознают важность социальной ответственности и обращают внимание на деятельность компаний в этой области. Это создает дополнительную мотивацию для бизнеса быть социально ответственным для удовлетворения спроса на такие продукты и услуги [7-8].

Таким образом, Метод «Матрица Кепнера и Трего» является эффективным инструментом для принятия решений, который позволяет учитывать различные факторы, оценивать их влияние и выбирать оптимальное решение на основе объективного анализа.

На основе проведенного исследования в рамках этой статьи с использованием анализа парных сравнений, метода анализа плюсов и минусов и метода матрицы Кепнера-Трего (К-Т) можно составить вывод, что:

1. Европейский Союз является идеальным примером для развития бизнеса в рамках достижения целей устойчивого развития, так как устойчивое развитие стоит в центре всей политики во всех областях, включая экономику, социальные аспекты и окружающую среду. Бизнес, основанный на этих принципах, имеет больше шансов на успех несмотря на более высокие стандарты, ведь фонды и программы поддержки предоставляют финансирование и экспертные знания, которые помогают создавать и развивать устойчивый бизнес.

2. Используемые методы представляют собой эффективные инструменты принятия решений, которые помогают учесть различные факторы, сравнить альтернативы и выбрать наилучший вариант на основе обоснованного анализа. Они предлагают систематизированный подход к анализу и оценке альтернатив, что позволяет упорядочить информацию и логически подойти к выбору. Также каждый метод позволяет учитывать множество критериев и факторов, которые могут повлиять на принятие осознанного решения.

Список источников:

1. Цели в области устойчивого развития. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>.
2. Социальная ответственность. [Электронный ресурс] – URL: <https://ecovadis.com/ru/glossary/social-responsibility/>.
3. Опыт компаний Европейского Союза в реализации корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс] – URL: <http://edrj.ru/article/07-06-17>.
4. Опыт США по развитию и поддержке социального предпринимательства. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.social-idea.ru/monthlyNews/Opyht-SSHA-po-razvitiyu-i-podderzhki-social-nogo-predprinimatelstva-Obzor-4>.
5. Корпоративная социальная ответственность в Китае: история и современность [Электронный ресурс] – URL: <https://na-journal.ru/2-2023-pravo-obshchestvo/4289-korporativnaya-socialnaya-otvetstvennost-v-kitae-istoriya-i-sovremennost>.
6. Социальная ответственность очень крупных корпораций. [Электронный ресурс] – URL: <https://mirec.mgimo.ru/2008/2008-4/socialnaya-otvetstvennost-ochen-krupnyh-korporacij>.
7. How the Sustainable Development Goals (SDG) can help businesses. [Электронный ресурс] – URL: <https://ecochain.com/blog/sustainable-development-goals-business/>.
8. The 10 Most Socially Responsible Companies (2023) [Электронный ресурс] – URL: <https://growensemble.com/socially-responsible-companies/>.

References:

1. Celi v oblasti ustojchivogo razvitiya. [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>.
2. Social'naya otvetstvennost'. [Elektronnyj resurs] – URL: <https://ecovadis.com/ru/glossary/social-responsibility/>.
3. Opyt kompanij Evropejskogo Soyuz v realizacii korporativnoj social'noj otvetstvennosti [Elektronnyj resurs] – URL: <http://edrj.ru/article/07-06-17>.
4. Opyt SSHA po razvitiyu i podderzhki social'nogo predprinimatel'stva. [Elektronnyj resurs] – URL: <http://www.social-idea.ru/monthlyNews/Opyht-SSHA-po-razvitiyu-i-podderzhki-social-nogo-predprinimatelstva-Obzor-4>.
5. Korporativnaya social'naya otvetstvennost' v Kitae: istoriya i sovremennost' [Elektronnyj resurs] – URL: <https://na-journal.ru/2-2023-pravo-obshchestvo/4289-korporativnaya-socialnaya-otvetstvennost-v-kitae-istoriya-i-sovremennost>.

6. Social'naya otvetstvennost' ochen' kurnnyh korporacij. [Elektronnyj resurs] – URL: <https://mirec.mgimo.ru/2008/2008-4/socialnaya-otvetstvennost-ochen-kurnnyh-korporacij>.

7. How the Sustainable Development Goals (SDG) can help businesses. [Elektronnyj resurs] – URL: <https://ecochain.com/blog/sustainable-development-goals-business/>.

8. The 10 Most Socially Responsible Companies (2023) [Elektronnyj resurs] – URL: <https://growensemble.com/socially-responsible-companies/>.

Для цитирования:

Привалова Е. Е. Методы анализа для формирования системы улучшения развития российского бизнеса в рамках целей устойчивого развития // Электронный научный журнал «Управление в экономических и социальных системах». 2023. № 3 (17). URL: <http://www.journal-mes.ru>

For citation:

Privalova E. E. Analysis methods for forming a system for improving russian business development within the framework of sustainable development goals // Online scientific journal «Management in economic and social systems». 2023. №. 3 (17). URL: <http://www.journal-mes.ru>

Сведения об авторе:

Привалова Екатерина Евгеньевна, магистрант Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета, Таганрог, Россия.

Контактная информация: eprivalova@sfedu.ru

Bio Note:

Privalova Ekaterina Evgen'evna, Master's degree student of Institute of Management in Economic, Ecological and Social Systems of Southern Federal University, Taganrog, Russia.

Contact information: eprivalova@sfedu.ru

Статья поступила в редакцию 01.08.2023; одобрена после рецензирования 15.08.2023; принята к публикации 25.08.2023.

The article was submitted 01.08.2023; approved after reviewing 15.08.2023; accepted for publication 25.08.2023.



© 2023, Южный федеральный университет